

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	SPŠ elektrotechnická Pardubice - rekonstrukce areálu Do Nového
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 20.9.2024 odesláním oznámení do VVZ

v Mostě, dne 16.10. 2024

V rámci předchozího Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 zadavatel v bodě 6 uvedl:

„6) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 09.10.2024 v 12:09:40 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.“

Dotaz č. 1. Nalezli jsme rozpor mezi PD a VV. Ve stavební části jsou uvedeny odlišné třídy betonu oproti výkazu výměr. Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu.

Odpověď: Provést pečlivou kontrolu celé stavební části bylo s ohledem na její rozsah a termín uveřejnění tohoto vysvětlení krajně obtížné. Zadavatel informaci zveřejní v rámci následného vyjasnění zadávací dokumentace.“

Odpověď navazující: V textu technické zprávy pro část D.1.2 – Stavebně konstrukční řešení pro objekt B byla opravena třída betonu tak, aby byla ve shodě s třídou betonu uvedenou v soupisu prací. Opravená technická zpráva je přiložena.

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 11.10.2024 v 10:21:17 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz č.1. V projektové dokumentaci jsme nenalezli knihu svítidel, která by blíže specifikovala technické a pohledové parametry požadovaných svítidel. Popisy svítidel ve výkazu-výměr a výkrese půdorysu jsou velice strohé a nic nerypovídající o rozměrech a designu svítidel. Bez těchto podkladů není možné svítidla relevantně ocenit. Uchazeč tímto žádá o dodání knihy svítidel s bližší specifikací požadovaných svítidel.

Odpověď: Tento dotaz byl zodpovězen v rámci předchozího Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3. v bodě 5, Dotaz č.2. Zadavatel současně doplnil výpis svítidel pro budovu A a B s uvedením technických a vizuálních vlastností navržených svítidel.

Dotaz č.2. Jelikož se jedná o veřejnou zakázku, neměl by zadavatel uvádět požadavek na konkrétní výrobky nebo výrobce. V kontextu výše uvedeného - chápe uchazeč správně, že např. „Žlab Linear L1 50/50-P“ definuje pouze minimální požadovaný standard a uchazeč může při realizaci použít i jiné výrobky při dodržení shodných technických parametrů a obdobných designových parametrů?

Odpověď: Ano, popis definuje pouze obecné parametry výrobku. Lze tak použít jakýkoliv obdobný výrobek splňující technické parametry, zejména rozměry, materiál a nosnost.

Dotaz 3.

Ve VV B00 - ASŘ + SKŘ je položka B1011, žádáme zadavatele o doplnění položky do výpisu oken pro správné ocenění.

Odpověď: Položka v soupisu prací nese označení B1011 (znak O je písmeno, nikoliv číslo 0) a uvedený popis je správný. Do výpisu oken byla doplněna – viz příloha. Tato odpověď souvisí s dotazem č. 6 a č. 7.

Dotaž č.4. Ve Výkazu výměr, část ASŘ pro objekty A a B je položka:

202	R00	Zednické výpomoci HSV	%		
-----	-----	-----------------------	---	--	--

U této položky není uvedeno množství, a proto žádáme zadavatele o stanovení množství a změnu měrné jednotky na jinou než procentuální, pro porovnatelnost nabídek v zadávacím řízení. Dále žádáme o upřesnění jakých položek oddílu HSV se tyto zednické výpomoci týkají?

Ve vyhlášce č. 169/2016 Sb. (o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr) jsou přesně dané parametry, jak má položka vypadat. Konkrétněji § 5, odst. 2:

(2) Položky soupisu prací jsou popsány v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah požadovaných stavebních prací, dodávek či služeb a umožňující porovnatelné ocenění tohoto obsahu.

Dále § 6 - Položka soupisu prací je začleněna ke stavebnímu objektu, inženýrskému objektu nebo provoznímu souboru nebo ostatním a vedlejším nákladům a obsahuje:

- d) popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací, dodávky nebo služby, s případným odkazem na části dokumentace pro zadání stavebních prací a jiné dokumenty a technické a cenové podmínky,
- f) množství

Odpověď: V soupisu prací byla u položky č. 202 změněna měrná jednotka z % na sou (soubor). Zednické výpomoci HSV platí pro komplexní činnosti HSV – viz aktualizovaný soupis prací.

Dotaž č. 5. Zadavatel požaduje v položce 23 síťový střídač kompatibilní s BMS Aku. Nic takového není. Síťový střídač k bateriím napojit nelze, k tomu jsou hybridní střídače.

23	K	741101	Síťový střídač 40kW AC vč. DC boxu, a svodičů přepětí, kompatib. s BMS AKU pole	ks	2,000
----	---	--------	---	----	-------

V položce 30 požadujete v komerčním úložišti hybridní střídač o výkonu 50 kW + baterie.

30	K	741108	Komerční bateriové úložiště - AKU pole vč. systému monitorování a řízení (EMS a BMS), kompletní vč. dopravy, montáže, oživení nastavení, zaškolení, 118kWh, 50kW, interní, vč. invertoru, DC boxu a propojení, baterií LiFePO4 (výměnný systém), BMS řízení pole a přetoků, kompatibilní se systémem střídačů FVE, RS485, TCP/IP rozhraní, WEB rozhraní vč. rozhraní pro mobilní zařízení, diagnostika bateriových článků, statistika provozu, analytická data, prevence přehřátí bat. článků, sběr dat s rozlišovací schopností min. 10sec., cloudový systém vzdáleného přístupu vč. licence na min. 10let, čeština	ks	1,000
----	---	--------	--	----	-------

Dle našeho názoru by v položce 23 měli být pouze síťové střídače bez nutnosti komunikace s bateriemi, nebo hybridní střídače a v položce 30 pouze baterie.

Zároveň neznáme výrobek na trhu, který by měl 118 kWh baterie a 50 kW střídač. Buď jsou kapacitně menší, nebo větší.

Žádáme o upřesnění těchto dvou položek.

Odpověď: Kompatibilita síťových střídačů, resp. jejich managementu se systémem komerčního úložiště je požadována ve smyslu systémového propojení za účelem výměny základních provozních informací. V zadání se nepíše kompatibilita s AKU polem, ale jeho BMS, resp. EMS. FVE výrobní a AKU komerční úložiště (AC coupling) jsou dva nezávislé systémy, kde AC coupling je odpovědný za regulaci přetoků pomocí AKU pole a vlastního obousměrného invertoru. Hybridní střídače nejsou v položce definující AKU úložiště uvedeny. Návrh není založen na hybridních střídačích. Požadavkem investora je také nutná příprava pro energetické sdílení s využitím softwarové výbavy AKU pole (nebo samostatného celku), kde je systémové propojení nevyhnutelné. Jedná se o FVE na budově SPŠE (průmyslová, elektrotechnická), je tedy důvodný předpoklad, že výrobní bude sloužit v jisté míře také k edukačním účelům a případná vizualizace výroby a statistické údaje pro analýzu bez údajů z obou zařízení by byla nedostatečná. Stejně tak je nevhodné pro základní přehled o provozu (nikoliv diagnostiku) používat samostatná rozhraní pro FVE a pro AKU pole. Obvyklý komunikační protokol je ModBus (RTU, TCP/IP), ale není to podmínkou. Podmínkou je kompatibilita ve smyslu společného komunikačního protokolu. Vzhledem k tomu, že zadavatel není objektivně schopen v rámci veřejné zakázky definovat konkrétní výrobce s otestovaným funkčním řešením, je tento požadavek přenesen do zadání jako „kompatibilní systémy“. Výrobce síťových střídačů může být odlišný od výrobce AKU pole a jeho invertoru. Z praktických zkušeností se může stát, že přestože zařízení mají stejný komunikační protokol, navázání komunikace se nepodaří. To platí bohužel i pro některá zařízení od stejného výrobce.

Z hlediska kapacity a výkonu AKU pole jsou předepsané hodnoty uvedené v zadání sice absolutní, nicméně zaokrouhlené. Při sestavování kapacity pole je z pochopitelných důvodů přesná hodnota daná počtem a výkonem jednotlivých dílčích bateriových článků, kde mohou být různé počty o různých výkonech kde výsledkem je pak součin 118kWh s tolerancí. Obdobně platí i pro výkon invertoru s tím, že výkon by se měl blížit 50kW, a to více než méně, resp. 50kW je minimální hodnota s tolerancí. Systém AKU pole musí být

výměnný, modulární, velikost AKU pole tedy musí být umožněno jednoduše změnit směrem nahoru i dolů, kde limitem jsou prostorové nároky.

Dotaz 6. *Ve výkazu výměr pro objekt SO 02 - BUDOVA B se nachází položka:*

298	K	B1O11	Plastová stěna - dveře 1500x3250mm + okno 2000x2250 mm - D+M bližší specifikace viz. PD	kus	1,000
-----	---	-------	--	-----	-------

Tuto pozici jsme nenašli ve výpisu oken ani dveří. Žádáme o doplnění do výpisu – tabulek.

Dále prosíme o podrobnější specifikaci vnitřních roletových žaluzií u objektu A a vnitřních vertikálních žaluzií u objektu B.

Odpověď: Výpis oken byl opraven (aktualizován) – viz příloha.

Zastínění oken v objektu A bude provedeno vnitřními horizontálními žaluziemi s hliníkovými lamelami. V objektu B budou použity vnitřní vertikální žaluzie látkové (lamely). Výběr dekoru použité látky bude proveden před zahájením výroby ze základního vzorníku výrobce.

Dotaz č.7. *Ve výkazu výměr pro objekt SO 02 - BUDOVA B se nachází položka:*

139	K	B1O03	Plastové okno, 3500x2250 mm - D+M bližší specifikace viz. PD	kus	4,000
-----	---	-------	---	-----	-------

Ve výpise oken je celkový počet 5. Jaké množství je správné?

Odpověď: Správné množství je 4 ks. Ve výpise oken byl celkový počet opraven na 4 ks – viz příloha.

Dotaz č. 8. *Po kontrole soupisu prací jsme zjistili, že v SO01-S003 Odstraňované objekty chybí likvidace zeminy včetně odvozu. Žádáme zadavatele o doplnění položek do soupisu prací.*

Odpověď: Do soupisu prací pro objekty A i B byly doplněny položky pro přemístění a uložení přebytečné zeminy. Jedná se o položky č.15-18 v oddílu SO 01 – Odstraňovaná část objektu A a SO 02 – Odstraňovaná část objektu B.

Dotaz č. 9. *Dle předchozích DI v objektu A došlo k odstranění čerpadla v profesi ÚT, a bylo ponecháno čerpadlo v ZTI, po naší kontrole je stále duplicitní čerpadlo v objektu B. Žádáme zadavatele o odstranění položky č. 19 z objektu B-ÚT*

Odpověď: V soupisu prací objektu B, profese UT byla odstraněna položka č. 19 – viz aktualizovaný soupis prací.

Dotaz č. 10. *Žádáme zadavatele o kontrolu položek ve VV A00 - ASŘ + SKŘ – jedná se o nesoulad množství kabin.*

153	K	A_OST01	VNITŘNÍ WC KABINA - 2 KABINY - D+M	kus	1,000
154	K	A_OST02	VNITŘNÍ WC KABINA - 2 KABINY - D+M	kus	1,000

Položky ve VV nesedí s výpisem ostatních výrobků ani PD – jedná se o budovu A.

Odpověď: Tento případ byl již komentován v rámci předchozího Vysvětlení zadávací dokumentace č.3. (bod 2, Dotaz č.6). O nesoulad, v popisu položek 153 a 154 je uvedeno „VNITŘNÍ WC KABINA – 2 KABINY - D+M“, takže v případě obou položek je třeba ocenit dodávku a montáž dvou kabin.

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 15.10.2024 v 15:46:14 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz č. 1. *V předané projektové dokumentaci systému FVE jsou uvedeny DC Boxy. Bohužel jejich výkres není v dokumentaci a nejsou uvedeny ani ve výkazu výměr. Žádáme o případné doplnění.*

Odpověď: DC boxy jsou součástí položky dodávky střídačů. Je to tak popsáno ve VV. Mohou být samostatné

nebo jako volitelné příslušenství výrobce střídačů, pokud je nabízí. Slouží k ukončení DC vedení, jeho jištění a ochrana před přepětím na vstupní straně. Zjednodušené zapojení je v jednopólovém schématu. Konkrétní zapojení a výbava pak podle typu skutečně dodaného střídače/střídačů.

Dotaz č. 2. V předané dokumentaci PBŘ se píše o uzavřených oceloplechových žlabech pro kabeláže FVE, ve výkazu výměr je pouze perforovaný žlab? Žádáme o doplnění.

Odpověď: V soupisu prací byl opraven popis žlabů na „uzavřený“ v souladu s popisem uvedeným v PBŘ - viz aktualizovaný soupis prací.

Dotaz č. 3. V předané projektové dokumentaci systému FVE je uveden výkon 99,9 kWp, ve výkazu výměr je uvedeno 222 panelů, což odpovídá výkonu 99 kWp. U technické zprávy je přiložena smlouva s ČEZ Distribucí na výkon 144,775 kW.

Žádáme o upřesnění, který výkon je platný? V projektu je navíc všude uváděno řízení 0 %, 30 %, 60 %, 100 %, ke kterému je potřeba RTU pro řízení výroby a přenášení informací na dispečink ČEZ Distribuce. Toto však není ve výkazu výměr. A pokud by byla výrobní oprava pod 100 kWp instalovaného výkonu, není potřeba dle standardních podmínek ČEZ Distribuce řízení pomocí RTU. Žádáme o vysvětlení.

Odpověď: Platný výkon FVE je $222 \times 450 = 99\,900$ Wp. V současné době probíhá proces aktualizace smlouvy uzavřené s ČEZd na snížení výkonu FVE na 99,9 kW z původních 144,775 kW. Vlastní RTU jednotka z původního řešení nebude realizována. Potřebné napájení a signalizace je ponechána v rezervě pro případné budoucí povýšení výroby nad 100kWp. Řízení činného výkonu je prostřednictvím signálu HDO ve dvou stupních 0 -- 100%. V TZ je to popsáno. Na výkresech je 0-30-60-100% uváděno jako rezerva v souvislosti s možností budoucího navýšení výkonu.

Dotaz č. 4. V předané projektové dokumentaci systému FVE je uvedena podpůrná konstrukce pod panely 10°. Ve výkazu výměr je podpůrná konstrukce pod panely 18°. Žádáme o upřesnění, která hodnota je platná

Odpověď: Náklon panelů je 10°. Popis příslušné položky v soupisu prací byl opraven z 18° na 10° – viz aktualizovaný soupis prací.

Zadavatel provedl úpravy v textu technické zprávy pro část D.1.2 - STAVEBNĚ KONSTRUKČNÍ ŘEŠENÍ (D.1.2.1-TZ_revize) a Výpisu oken (D.1.1.5-02 VÝPIS OKEN_revize) pro budovu B. Tyto dokumenty jsou uvedené v příloze a v plném rozsahu nahrazují původní dokumenty v zadávací dokumentaci.

Současné byly provedeny úpravy v soupisu prací a zadavatel vydává aktualizovaný soupis prací (Soupis prací_revize 3), který v plném rozsahu nahrazuje původní soupis.

Tím je zároveň vypořádáno upozornění dodavatele na nefunkční soupis prací, které zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 15.10.2024 v 09:59:55.

Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 22.11. 2024 v 10.00 hod.

Pardubický kraj
v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát